



POLITECHNIKA POZNAŃSKA

WYDZIAŁ INFORMATYKI I TELEKOMUNIKACJI
Instytut Informatyki

Sprawozdanie z realizacji projektu

AI - WYKONANIE ZADANIA (HELLO WORLD DLA JAVACARD)
PRZEDMIOT: SYSTEMY AUTOMATYCZNEJ IDENTYFIKACJI

Szymon Kupis, 151587

Prowadzący zajęcia
Marek Gosławski

POZNAŃ 2026

Spis treści

1	Wstęp i założenia projektowe	1
2	Metodyka badawcza i implementacja bazowa	2
2.1	Założenia eksperymentu i prompt bazowy	2
2.2	Konfiguracja środowiska	4
2.3	Komunikacja APDU i aplet JavaCard	4
3	Testy i analiza modeli LLM	5
3.1	Wyniki: Gemini 3.1 Pro	5
3.2	Wyniki: Claude Opus 4.8	6
3.3	Testy działania w symulatorze	7
3.3.1	Symulacja dla apletu Gemini 3.1 Pro	7
3.3.2	Symulacja dla apletu Claude Opus 4.8	8
4	Podsumowanie i wnioski	9
A	Materiały dodatkowe	10
A.1	Repozytorium kodu	10

Rozdział 1

Wstęp i założenia projektowe

W dzisiejszych czasach wykorzystanie dużych modeli językowych (LLM) w procesie tworzenia oprogramowania staje się standardem. Niniejszy projekt weryfikuje ich przydatność w specyficznym, niskopoziomowym środowisku kart mikroprocesorowych JavaCard.

Celem pracy jest realizacja i wdrożenie podstawowego apletu typu „Hello World” z wykorzystaniem modeli AI (Gemini 3.1 Pro oraz Claude Opus 4.8) w roli asystentów programowania. Zakres prac obejmuje przygotowanie środowiska symulacyjnego, implementację apletu w oparciu o komunikację APDU (Application Protocol Data Unit) oraz wykonanie testów porównawczych.

Struktura pracy jest następująca. W rozdziale 2 opisano kroki przygotowania środowiska oraz implementację techniczną. Rozdział 3 zawiera szczegółową analizę rozwiązań wygenerowanych przez modele LLM oraz logi z symulatorów. Rozdział 4 stanowi podsumowanie i ocenę przydatności modeli.

Rozdział 2

Metodyka badawcza i implementacja bazowa

W tym rozdziale przedstawiono teoretyczne i techniczne aspekty realizacji zadania oraz dokładną metodykę pracy z modelami językowymi.

2.1 Założenia eksperymentu i prompt bazowy

Aby rzetelnie porównać możliwości modeli Gemini 3.1 Pro oraz Claude Opus 4.8, przyjęto metodykę badawczą opartą na strategii „zero-shot”. Oznacza to, że ocenie podlegało wyłącznie pierwsze wygenerowane rozwiązanie, bez stosowania dodatkowych podpowiedzi (kolejnych promptów) korygujących ewentualne błędy.

Obu modelom dostarczono identyczne polecenie w języku angielskim, co minimalizuje ryzyko halucynacji technologicznych wynikających z tłumaczenia pojęć. W prompcie nałożono rygorystyczne wymagania dotyczące zachowania standardów platformy JavaCard oraz wykluczono zbędne komentarze w kodzie.

Poniżej zamieszczono dokładną treść promptu bazowego wykorzystanego w badaniu:

LISTING 2.1: Prompt bazowy wykorzystany do wygenerowania apletu

```
1 You are an expert JavaCard programmer and smart card systems specialist. Your task
  is to deliver a complete "Hello World for JavaCard" project from scratch,
  following professional standards.
2
3 Implement the following points in order:
4
5 ## 1. Environment Setup
6 Provide concise, bulleted instructions for:
7 * Installing Java Development Kit (JDK 8 or compatible)
8 * Setting up JavaCard Development Kit (JCDK)
9 * Configuring a simulator environment (JCIDE or equivalent)
10 * Verifying the toolchain is operational
11
12 ## 2. Applet Implementation
13 Write complete, production-ready source code for a JavaCard Applet that:
14 * Extends 'javacard.framework.Applet'
15 * Implements proper lifecycle methods ('install()', 'process()')
16 * Follows JavaCard memory optimization practices
17 * Uses appropriate exception handling (ISOException)
18
19 ## 3. APDU Communication Handler
```

```
20 Implement the 'process()' method to:
21 * Receive and interpret incoming APDU commands
22 * Handle applet selection (SELECT command with proper AID)
23 * Route commands to appropriate handlers
24 * Manage response buffering
25
26 ## 4. Hex Logic for "Hello World"
27 Implement logic that:
28 * Responds to a dedicated APDU command with "Hello World" in hexadecimal (48656
    C6C6F20576F726C64)
29 * Properly manages the response buffer and length
30 * Returns status word 9000 (success)
31
32 ## 5. Testing & Validation
33 Provide exact APDU commands for testing:
34 * SELECT command (with AID and expected response)
35 * Command to trigger "Hello World" response
36 * Expected hex output including status word 9000
37 * Verification steps for simulator
38
39 ## 6. Project Deliverables
40 Provide:
41
42 Source Code Structure:
43 * Complete file organization ready for GitHub/GitLab publication
44 * Build configuration (Ant/Maven if applicable)
45 * All source files with minimal comments (only for non-obvious byte operations)
46
47 Technical Documentation (Markdown):
48 * Project overview and objectives
49 * Architecture and design decisions
50 * Installation and build instructions
51 * API reference for the applet
52 * Testing procedures with examples
53 * Format suitable for publication on mcp.poznan.pl
54
55 Report Skeleton (Markdown):
56 * Executive summary template
57 * Project scope and requirements
58 * Implementation details section
59 * Results and testing outcomes
60 * Conclusions and future improvements
61 * Format ready for mcp.poznan.pl publication
62
63 ---
64 Quality & Language Requirements:
65 * Language: Generate all explanations, step-by-step instructions, documentation,
    and reports in Polish. However, keep all source code, variable names, APDU
    commands, and technical terminology in English.
66 * Write concise, direct code and documentation.
67 * Use comments only for complex byte-level operations.
68 * Verify JavaCard standards compliance (memory efficiency, exception handling, APDU
    protocol).
69 * Ensure all code is production-ready and well-structured.
```

2.2 Konfiguracja środowiska

Zgodnie z informacjami wygenerowanymi przez modele, aby umożliwić tworzenie oprogramowania dla kart JavaCard, wykorzystano środowisko Java Development Kit w wersji 8 (zapewniające niezbędną wsteczną kompatybilność z narzędziami JCDK) oraz zintegrowane środowisko JCIDE.

2.3 Komunikacja APDU i aplet JavaCard

Zaimplementowany aplet dziedziczy po klasie `javacard.framework.Applet`. Komunikacja między terminalem a kartą odbywa się za pomocą jednostek APDU. Odbiór i interpretacja poleceń ma miejsce w metodzie `process()`. Aplet analizuje bajty `CLA` (klasa) oraz `INS` (instrukcja) i na ich podstawie zwraca ciąg w formacie szesnastkowym (HEX).

Rozdział 3

Testy i analiza modeli LLM

Do realizacji zadania wykorzystano identyczny prompt w dwóch środowiskach: Gemini 3.1 Pro oraz Claude Opus 4.8. Ten rozdział dokumentuje jakość dostarczonych wyników i logi z testów symulacyjnych.

3.1 Wyniki: Gemini 3.1 Pro

Model Gemini 3.1 Pro prawidłowo wygenerował instrukcje konfiguracyjne, zwracając uwagę na krytyczny wymóg wstecznej kompatybilności i konieczność użycia JDK 8 zdefiniowanego przez zmienną środowiskową `JAVA_HOME`. Podał również jasne kroki budowania aplikacji oparte na pliku `build.xml` (Apache Ant).

Struktura wygenerowanego przez model kodu apletu jest zgodna z pryncypiami platformy:

- Implementacja posiada prawidłowo nadpisaną metodę `install`, gdzie dokonano rejestracji ze zmiennej wielkości bajtami środowiskowymi `bArray`.
- Tablica znaków ASCII reprezentująca ciąg "Hello World" została statycznie alokowana w pamięci EEPROM jako zmienna `final`, co chroni przed błędami przekroczenia rozmiaru sterty podczas cyklu pracy apletu (brak alokacji w pętli obsługi komend).
- Kopiowanie bufora wyjściowego realizowane jest przez metodę `Util.arrayCopyNonAtomic`, która unika narzutu pamięciowego i cykli CPU związanego z mechanizmem transakcji w platformie JavaCard.

Poniżej zamieszczono kluczowy fragment logiki APDU wygenerowany przez model:

LISTING 3.1: Obsługa APDU przez model Gemini 3.1 Pro

```
1 public void process(APDU apdu) {  
2     if (selectingApplet()) {  
3         return;  
4     }  
5  
6     byte[] buffer = apdu.getBuffer();  
7  
8     if (buffer[ISO7816.OFFSET_CLA] != 0x00) {  
9         ISOException.throwIt(ISO7816.SW_CLA_NOT_SUPPORTED);  
10    }  
11  
12    if (buffer[ISO7816.OFFSET_INS] == INS_HELLO) {  
13        short le = apdu.setOutgoing();  
14    }
```

```

15         if (le < (short) HELLO_WORLD.length) {
16             ISOException.throwIt(ISO7816.SW_WRONG_LENGTH);
17         }
18
19         apdu.setOutgoingLength((short) HELLO_WORLD.length);
20         Util.arrayCopyNonAtomic(HELLO_WORLD, (short)0, buffer, (short)0, (short)
                HELLO_WORLD.length);
21         apdu.sendBytes((short)0, (short) HELLO_WORLD.length);
22     } else {
23         ISOException.throwIt(ISO7816.SW_INS_NOT_SUPPORTED);
24     }
25 }

```

Model poprawnie założył użycie testowego identyfikatora AID i wylistował adekwatne wektory komunikacyjne.

- **Wybór apletu (SELECT):** 00 A4 04 00 0A A0 00 00 00 62 03 01 0C 01 01 → Oczekiwana odpowiedź: 90 00
- **Wywołanie logiki aplikacji (HELLO):** 00 00 00 00 0B → Oczekiwana odpowiedź: 48 65 6C 6C 6F 20 57 6F 72 6C 64 90 00

Model poprawnie odrzucił również zbędne instrukcje CLA, chroniąc przed błędem SW_CLA_NOT_SUPPORTED. Ustalona długość wiadomości wychodzącej (zmienna *Le*) była precyzyjnie kontrolowana, rzucając wyjątek w przypadku braku pełnego zadeklarowania wymaganego zasobu z bufora do zwrotu wiadomości. Wygenerowana dokumentacja techniczna oraz szkielet raportu spełniły format gotowy do publikacji.

3.2 Wyniki: Claude Opus 4.8

Model prawidłowo zinterpretował założenia projektowe i samodzielnie wygenerował gotową strukturę plików (m.in. `build.xml` dla Apache Ant, pliki źródłowe oraz dokumentację). Claude wykazał się również znajomością specyfiki środowiska, słusznie wskazując na konieczność użycia kompilatora JDK w wersji 8, co jest wymogiem konwertera `ant-javacard`.

Wygenerowana struktura projektu:

```

1 SAI/
2 |-- README.md
3 |-- build.xml
4 |-- .gitignore
5 |-- src/com/helloworld/HelloWorldApplet.java
6 |-- test/apdu-commands.md
7 |-- docs/
8     |-- DOCUMENTATION.md
9     |-- REPORT.md

```

W zakresie optymalizacji pamięci model zastosował metodę `Util.arrayCopyNonAtomic`, eliminując narzut transakcyjny. Prawidłowo zidentyfikowano również mechanizm środowiska JCRE, które automatycznie dołącza kod statusu 90 00 przy użyciu metody `setOutgoingAndSend`.

LISTING 3.2: Implementacja apletu wygenerowana przez Claude Opus 4.8

```

1 public void process(APDU apdu) {
2     if (selectingApplet()) {
3         return;
4     }
5
6     byte[] buffer = apdu.getBuffer();
7
8     if (buffer[ISO7816.OFFSET_CLA] != CLA_HELLO) {
9         ISOException.throwIt(ISO7816.SW_CLA_NOT_SUPPORTED);
10    }
11
12    switch (buffer[ISO7816.OFFSET_INS]) {
13        case INS_HELLO:
14            sendHelloWorld(apdu);
15            break;
16        default:
17            ISOException.throwIt(ISO7816.SW_INS_NOT_SUPPORTED);
18    }
19 }
20
21 private void sendHelloWorld(APDU apdu) {
22     byte[] buffer = apdu.getBuffer();
23     short length = (short) HELLO_WORLD.length;
24
25     Util.arrayCopyNonAtomic(HELLO_WORLD, (short) 0, buffer, (short) 0, length);
26     apdu.setOutgoingAndSend((short) 0, length);
27 }

```

Zaproponowane wektory testowe APDU do weryfikacji w symulatorze:

- Wybór apletu (SELECT): 00 A4 04 00 07 01 02 03 04 05 00 01 00 → 90 00
- Wywołanie ciągu szesnastkowego (HELLO): 80 40 00 00 00 → 48 65 6C 6C 6F 20 57 6F 72 6C 64 90 00

3.3 Testy działania w symulatorze

Zgodnie z rygorem badawczym projektu, opartym na analizie wyników wygenerowanych z pojedynczego promptu bazowego, do weryfikacji działania obu apletów wykorzystano dostarczone przez modele wektory APDU i przeprowadzono klasyczną symulację.

3.3.1 Symulacja dla apletu Gemini 3.1 Pro

Poniżej przedstawiono logi z komunikacji dla parametrów wygenerowanych przez model Gemini:

LISTING 3.3: Log APDU z symulatora dla apletu Gemini

```

1 CLA: 80, INS: ba, P1: 00, P2: 00, Lc: 00, Le: 00, SW1: 90, SW2: 00
2 CLA: 80, INS: b8, P1: 00, P2: 00, Lc: 0b, 0a, a0, 00, 00, 00, 62, 03, 01, 0c, 01,
   01, Le: 00, SW1: 90, SW2: 00
3 CLA: 00, INS: a4, P1: 04, P2: 00, Lc: 0a, a0, 00, 00, 00, 62, 03, 01, 0c, 01, 01,
   Le: 00, SW1: 90, SW2: 00
4 CLA: 00, INS: 00, P1: 00, P2: 00, Lc: 00, Le: 0b, 48, 65, 6c, 6c, 6f, 20, 57, 6f,
   72, 6c, 64, SW1: 90, SW2: 00

```

3.3.2 Symulacja dla apletu Claude Opus 4.8

Model Claude zaproponował w swojej odpowiedzi możliwość wygenerowania automatycznych testów (jCardSim/JUnit), jednak w ramach zachowania spójności metodyki badawczej (brak dodatkowych promptów sterujących), przetestowano podstawowe komendy przedstawione w pierwotnym rozwiązaniu.

LISTING 3.4: Log APDU z symulatora dla apletu Claude

```
1 CLA: 80, INS: ba, P1: 00, P2: 00, Lc: 00, Le: 00, SW1: 90, SW2: 00
2 CLA: 80, INS: b8, P1: 00, P2: 00, Lc: 09, 07, 01, 02, 03, 04, 05, 00, 01, 00, Le:
   07, 01, 02, 03, 04, 05, 00, 01, SW1: 90, SW2: 00
3 CLA: 00, INS: a4, P1: 04, P2: 00, Lc: 07, 01, 02, 03, 04, 05, 00, 01, Le: 00, SW1:
   90, SW2: 00
4 CLA: 80, INS: 40, P1: 00, P2: 00, Lc: 00, Le: 0b, 48, 65, 6c, 6c, 6f, 20, 57, 6f,
   72, 6c, 64, SW1: 90, SW2: 00
```

Rozdział 4

Podsumowanie i wnioski

Praca nad projektem pozwoliła na praktyczne zestawienie środowiska JavaCard ze zdolnościami wiodących modeli językowych.

Analiza wykazała, że model Claude Opus 4.8 poradził sobie nieco lepiej z wygenerowaniem gotowej struktury projektu oraz logiki apletu, prawidłowo implementując optymalizację pamięci oraz mechanizmy środowiska JCRE. Z kolei Gemini 3.1 Pro popełnił błąd pomijając niezbędną komendę INSTALL w skrypcie APDU. Niemniej jednak, żaden z modeli w trybie "zero-shot" nie potrafił wygenerować w 100 procentach poprawnego syntaktycznie skryptu APDU dla archaicznego narzędzia apdutool z pakietu JCDK 2.2.1 (oba modele miały problem z rygorystycznym określaniem długości zmiennej Lc). Oba asystenci znacząco przyspieszyli proces badawczy, jednak wymagały stałego i uważnego nadzoru programisty, szczególnie w fazie testowania i omijania ograniczeń starego symulatora.

Dodatek A

Materialy dodatkowe

A.1 Repozytorium kodu

Cały kod źródłowy wygenerowany w ramach projektu oraz pliki konfiguracyjne zostały opublikowane w otwartym repozytorium: <https://github.com/markowaro/SAI>